

Gemeente Amersfoort

T.a.v. Maud Schimmel en Karen Ammerlaan

Cc: Wethouder W.J. Stegeman en mevrouw H. Dijkstra

Postbus 4000

3800 EA Amersfoort

Amersfoort, 18 februari 2020

Betreft: zorgen gebiedsorganisatie De Hoef

Beste Maud en Karen,

Inleiding

In dit bericht leest u de zorgen van het bestuur van de Bedrijven Vereniging De Hoef 3.0 (hierna: 'BV De Hoef') over de gang van zaken omtrent de advisering en het gunnen van de opdracht ter zake van de oprichting van alsmede de uitvoering geven aan de gebiedsorganisatie aan V.O.F. STIPO en/of Bureau Brick (handelsnaam van de eenmanszaak; hierna tezamen in enkelvoud te noemen: 'STIPO/Bureau Brick'). U leest hieronder over onze wens om (gezamenlijk) op te komen voor de belangen van de ondernemers op De Hoef en tegelijkertijd de noodzaak dat het proces hieromtrent ordentelijk en fair verloopt zonder dat BV De Hoef en de gebiedsorganisatie elkaar in de wielen rijden in het licht van de transitieopgave.

(Gezamenlijk) doel

Zoals bekend, is BV De Hoef in 2011 opgericht. Een vijftal speerpunten zijn vastgesteld voor het bedrijventerrein, te weten: leegstand, kwaliteit openbare ruimte, functiemenging, verduurzamen en vermarkten. Het doel van BV De Hoef is om het bedrijventerrein weer op "nummer 1 te zetten". Hiervoor verzorgt BV De Hoef branding en communicatie alsmede organiseert zij bijeenkomsten en activiteiten ter kennisoverdracht en inspiratie. Om nog eens te benadrukken dat visie op de toekomst centraal staat binnen de vereniging werd gekozen voor de duiding '3.0'. Met '3.0' wordt uitdrukking gegeven aan een toekomstgerichte werkwijze waarbij de leden van de vereniging in een 'open-source' elkaar inspireren, uitdagen en De Hoef gezamenlijk ontwikkelen tot een aantrekkelijke werk- en leefomgeving. De leden van Bedrijvenvereniging De Hoef 3.0 zijn de bedrijven (d.w.z. gebruikers/huurders-ondernemers) en vastgoedeigenaren gevestigd op De Hoef, zoals u bekend.

Gebiedsorganisatie

Vanuit uw gemeente is het idee opgekomen om een 'eigen' gebiedsorganisatie op te richten, op advies van en onder leiding van STIPO/ Bureau Brick. Vooropgesteld omarmt het bestuur een

professionaliseringsslag van de organisatiegraad an sich, voor zover het in het belang van de ondernemers op De Hoef is, bijdraagt aan een voortvarende transitie en niet in de weg staat aan het realiseren van de doelen van BV De Hoef. Het is lovenswaardig dat de belangen van die ondernemers niet alleen door BV De Hoef worden behartigd, maar ook in aanvulling daarop door een andere professionele gebiedsorganisatie. Dat gezamenlijk belang maakt dat het onderzoeken van een samenwerking tussen BV De Hoef en de gebiedsorganisatie ons opportuun lijkt.

Zorgen proces en operatie

Echter, het bestuur maakt zich allereest zorgen over het proces en dan met name de wijze waarop de gebiedsorganisatie tot stand is gekomen: de over de gebiedsorganisatie adviserende partij heeft ook de opdracht daartoe gegund gekregen, aldus geluiden die ons hebben bereikt. Dit heeft de schijn van een 'Wij van WC-eend'-scenario. In dat licht brengt het bestuur naar voren dat het, en enkele leden, ervaren dat STIPO/Bureau Brick een sturende stempel heeft gehad op dit proces.

Het bestuur had het gepaster gevonden, indien gelegenheid was geboden aan lokale ondernemers, gevestigd op de Hoef, om zich te kunnen inschrijven op de gebiedsorganisatie of de verschillende thema's hieromtrent, zodat de baten – naast alle lasten – ook lokaal worden beleefd. Zo had een aanvraag omtrent het thema "marketing" uitgezet kunnen worden waar een marketingbureau op De Hoef had op kunnen inschrijven.

In dit kader vraagt BV De Hoef zich af of het geven van de opdracht omtrent de gebiedsorganisatie juridisch gezien aanbestedingsplichtig is. Het bestuur vraagt u hiertoe de volgende vragen te beantwoorden, zodat zij hierover een standpunt kan innemen:

- op welk beleid van de gemeente is het gunnen van deze opdracht is gestoeld, althans welke sturing geeft de gemeente?;
- op welke wijze financiert of subsidieert de gemeente deze opdracht;
- ten behoeve van wie wordt deze opdracht uitgevoerd?; en
- is de opdrachtverlening gebaseerd op een (schriftelijke) overeenkomst tussen de gemeente en STIPO/Bureau Brick op basis waarvan er voor beide partijen verplichtingen bestaan? Zo ja, ontvangen wij deze overeenkomst gaarne.

Gelet op de gewekte schijn, heeft het bestuur behoefte aan totale transparantie over het adviseringstraject van STIPO/Bureau Brick en het gunnen van de opdracht ter zake van de gebiedsorganisatie aan STIPO/Bureau Brick, alvorens BV De Hoef het commitment overweegt om de handen ineen te slaan met de gebiedsorganisatie. Daarnaast vraagt het bestuur zich af in hoeverre STIPO/Bureau Brick onafhankelijk van de gemeente opereert en partijdig de belangen van de ondernemers kan behartigen, gezien de voorshands aangenomen financieringsstroom en afhankelijkheid van uw gemeente. Verder verbaast het bestuur zich erover dat BV De Hoef in haar tienjarig bestaan nog nooit aanspraak heeft kunnen maken op gemeenschapsgelden en STIPO/Bureau Brick thans kennelijk een budget van ongeveer € 300.000,- krijgt toegekend.

Het vorenstaande komt op het bestuur over als oneerlijke concurrentie, nu dezelfde onderwerpen die altijd hoog op de agenda hebben gestaan bij BV De Hoef, zoals branding, inspiratie en het ontwikkelen van gezamenlijke belangen. De gebiedsorganisatie lijkt deze taken nu over te willen nemen met een ruime begroting, gezien hun communicatie, terwijl dit BV De Hoef is ontzegd, althans haar deze kans niet is geboden. Dit vindt het bestuur niet alleen ongepast, maar ook onjuist.

Ten tweede maakt het bestuur zich zorgen over de operationele uitvoering door de gebiedsorganisatie. In fase I wordt de huidige bestaande structuur van BV De Hoef ondermijnd. Daardoor wordt de kans groter dat fase II van de gebiedsorganisatie niet succesvol operationeel zal worden. Daar komt bij dat de opgevoerde thema's "allure en bereikbaarheid" van De Hoef nogal oppervlakkig zijn. De transitie vraagt in de ogen van het bestuur meer diepgang. Ook worden termen gebezigd die het bestuur van strategisch belang acht voor De Hoef en deze daarom nader toegelicht wenst te zien. Dit betreft de begrippen: "branding, positionering en doelgroepenbeleid". Wat wordt hiermee bedoeld?

Daarbij wil het bestuur nog eens benadrukken dat het vraagtekens zet bij de wijze van financiering van fase II. Er wordt namelijk gesproken over financiering door vastgoedeigenaren en bedrijven (d.w.z. gebruikers/huurders). Wij voorzien dat de ondernemers op De Hoef niet lidmaatschapsgelden zullen betalen aan zowel de gebiedsorganisatie als aan BV De Hoef. Dit raakt dus én het belang van BV De Hoef én de kans op succes van de gebiedsorganisatie. Reden temeer, dat BV De Hoef uw gemeente vraagt om opheldering en, voor zover vereist, aanpassing van het proces rondom en de operationele uitvoering van de gebiedsorganisatie.

Rtc/rtb

Overigens moet het het bestuur van het hart dat het betreurt dat de gemeente Amersfoort niet meedoet aan de pilots van VNG voor right to challenge/right to bid ('rtc/rtb'). In een dergelijk geval zou BV De Hoef uw gemeente hebben uitgedaagd om de bovengenoemde taken verder op zich te nemen tegen een fractie van het voorshands toegekende bedrag. BV De Hoef ziet graag op de agenda van uw raad geplaatst een onderzoek naar de voordelen aan het meedoen aan (de pilot voor) rtc/rtb en een kans voor BV De Hoef om de gebiedsorganisatie op zich te nemen.

Tot slot

Al met al, ziet BV De Hoef in principe toegevoegde waarde in een gebiedsorganisatie die behoorlijk tot stand is gekomen, onderwerpen behandelt die in aanvulling zijn op de speerpunten van BV De Hoef zonder dat zij in het vaarwater van BV De Hoef komt en waarbij de lokale ondernemer ook de baten beleeft. De hierboven geschetste gang van zaken wekt echter de indruk dat de adviserende partij diezelfde opdracht gegund heeft gekregen en daarbij dat dit speerpunten betreft die BV De Hoef sinds jaar en dag op de agenda heeft staan, maar dan met financiering (van gemeentewege?) zonder dat BV De Hoef of andere lokale ondernemers hier kans op hebben gemaakt. BV De Hoef heeft behoefte aan transparantie rondom het adviserings- en gunningproces en verzoekt uw gemeente daarom hier openheid van zaken over te geven en een reactie te geven op onze bovenstaande zorgen en vragen. Nadien zal BV De Hoef overwegen de samenwerking aan te zoeken met de gebiedsorganisatie, ingeval het bestuur ervan overtuigd raakt dat de genoemde schijn onjuist is en dit in het belang is van de ondernemers op De Hoef.

Uiteraard zijn wij bereid om onze zorgen met u en de wethouder te bespreken om tot een passende oplossing te komen.

Uw reactie wachten wij af.

Met vriendelijke groeten,

namens het bestuur van BV De Hoef,

i.o. W. Altenaar
Werner Altenaar

Voorzitter